

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

КИРОВСКИЙ ФИЛИАЛ РАНХиГС

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры уголовного
права
Протокол от «27» сентября 2021 г.
№ 10

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.10 Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

профиль
уголовно-правовой

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Год набора - 2022

Киров, 2021 г.

Автор-составитель: Доцент кафедры уголовного права, к.ю.н. А.И. Парышев

Заведующий кафедрой уголовного права, к.ю.н., доцент А.И. Парышев

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2.	Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	6
3.	Содержание и структура дисциплины	7
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	9
5.	Методические материалы для освоения дисциплины	23
6.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	26
6.1.	Основная литература	26
6.2.	Дополнительная литература	26
6.3.	Нормативные правовые документы и иная правовая информация	27
6.4.	Интернет-ресурсы	28
6.5.	Иные источники	28
7.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	29

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю),
соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина Б1.В.10 Доказательства и доказывание в уголовном процессе обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКр ОС-3	Способен давать квалифицированные юридические заключения по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	ПКр ОС-3.1	<ul style="list-style-type: none"> - изучение специальных знаний в области науки, техники и др., которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем (или прокурором), в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу - освоение основополагающих теоретических знаний и выработки практических навыков и умений в области осуществления юридических экспертиз - использование в профессиональной деятельности специальных знаний для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовнопроцессуального законодательства - осуществление юридических экспертиз по вопросам уголовного и процессуального законодательства.
ПКр ОС-6	Способен решать задачи по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию, преступлений	ПКр ОС-6.1	<ul style="list-style-type: none"> - применение норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений; - разработка мер, необходимых для решения задач, связанных с выявлением, пресечением, раскрытием и расследованием преступлений.

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
<p>Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ;</p> <p>Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 №403-ФЗ;</p> <p>Федеральный закон «О полиции» 07.02.2011 № 3-ФЗ - проводить в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертизы по уголовным делам, а также исследования по материалам оперативно-разыскной деятельности; - оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;</p>	ПКр ОС-3.1	<p>на уровне знаний: знание специальных вопросов в области науки, техники и др., которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем (или прокурором), в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу</p>
		<p>на уровне умений: умение использовать в профессиональной деятельности специальных знаний для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства</p>
		<p>на уровне навыков: осуществление юридических экспертиз по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства</p>
<p>Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ;</p> <p>Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 №403-ФЗ;</p>	ПКр ОС-6.1	<p>на уровне знаний: знание норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений</p>
		<p>на уровне умений: умение использовать в профессиональной деятельности норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений</p>

<p><i>Федеральный закон «О полиции» 07.02.2011 № 3-ФЗ</i></p> <p>- предупреждать, выявлять, пресекать преступления и правонарушения, в том числе коррупционной направленности, своевременно реагировать и принимать меры к восстановлению нарушенных прав;</p> <p>- производить в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, следственные и иные процессуальные действия; - на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение</p>		<p>на уровне навыков: выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений</p>
--	--	--

2.Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 3 З.Е., 108 академических часа(81астрономических часов).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) на очной форме обучения составляет 36 академических часов (27 астрономических часов), из них лекции –16 академических часов (12 астрономических часа), практические занятия – 20 академических часов (15 астрономических часов), самостоятельная работа – 72 академических часов (54 астрономических часа).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) на очно-заочной форме обучения составляет 24 академических часов (18 астрономических часов), из них лекции –12 академических часов (9 астрономических часов), практические занятия – 12 академических часов (9 астрономических часов), самостоятельная работа – 46 академических часов (34,5 астрономических часа).

Дисциплина Б1.В.10 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 8 семестре на 4 курсе на очной форме обучения, на очно-заочной форме обучения в 8 семестре на 4 курсе.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости* , промежуточно й аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КС Р		
Тема 1	Гносеологические основы доказывания	12			2		10	О, Т, КЗ
Тема 2	Цель доказывания и осуществлениесправедливого правосудия	14	2		2		10	О, Т, КЗ
Тема 3	Предмет и пределыдоказывания по отдельным категориям уголовных дел	14	2		2		10	О, Т, КЗ
Тема 4	Собирание доказательств	16	2		4		10	О, КЗ
Тема 5	Проверка и оценка доказательств	14	2		2		10	О, Т, КЗ
Тема 6	Особенности доказывания на различных этапах уголовногопроцесса	20	4		4		12	О, Т, КЗ,
Тема 7	Доказательства, их свойства и классификация	18	4		4		10	О, Т, КЗ
Промежуточная аттестация								Экзамен
Всего:		108	16		18		72	

Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), тесты (Т), опрос (О).

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости* , промежуточно й аттестации**	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Гносеологические основы доказывания	8			2		8	О, Т, КЗ
Тема 2	Цель доказывания и осуществлениесправедливого правосудия	10	2		2		6	О, Т, КЗ

Тема 3	Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел	10	2		2		6	О, Т, КЗ
Тема 4	Собирание доказательств	9	2		2		6	О, КЗ
Тема 5	Проверка и оценка доказательств	10	2		2		6	О, Т, КЗ
Тема 6	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	12	2		4		8	О, Т, КЗ,
Тема 7	Доказательства, их свойства и классификация	2	2		4		6	О, Т, КЗ
	Консультация	2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		108	12		18		46	

Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), тесты (Т), опрос (О)

Содержание дисциплины

Тема 1. Гносеологические основы доказывания

Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Гносеологическая природа доказывания. Этика уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель доказывания и осуществление справедливого правосудия

Установление объективной истины – цель доказывания. Критерии установления истины. Субъекты установления истины. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Гарантии установления истины. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установления истины по уголовному делу. Принципы, гарантирующие установление истины по делу. Презумпции в доказывании. Презумпция невиновности. Преюдиция в доказывании.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Понятие предмета доказывания и его значение. «Главный факт». Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств: общеизвестные факты; правильность общепризнанных выводов в науке, технике, искусстве, ремесле и т.п. Стандарты доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 4. Собираание доказательств

Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собираание доказательств. Способы собираня доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 5. Проверка и оценка доказательств

Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства. Доказывание на стадии назначения судебного заседания. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства. Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств. «Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании. Понятие косвенных доказательств. Правила собираня и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.В.10 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Гносеологические основы доказывания	кейс-задание, тесты, опрос

Тема 2. Цель доказывания и осуществление справедливого правосудия	кейс-задание, тесты, опрос
Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел	кейс-задание, тесты, опрос
Тема 4. Собираение доказательств	кейс-задание, тесты, опрос
Тема 5. Проверка и оценка доказательств	кейс-задание, тесты, опрос
Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	кейс-задание, тесты, опрос
Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация	кейс-задание, тесты, опрос

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

экзамен проводится с помощью метода устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

Тема 1. Гносеологические основы доказывания

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Гносеологическая природа доказывания.
3. Этика уголовно- процессуального доказывания.

Тема 2. Цель доказывания и осуществление справедливого правосудия

1. Установление объективной истины как цель доказывания и критерии установления истины.
2. Субъекты установления истины и ее характер.
3. Гарантии установления истины.
4. Уголовно-процессуальная форма как важнейшее средство обеспечения установления истины по уголовному делу.
5. Принципы, гарантирующие установление истины по делу.
6. Презумпции в доказывании и презумпция невиновности.
7. Преюдиция в доказывании.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

1. Понятие предмета доказывания и его значение.
2. «Главный факт» в процессе доказывания.
3. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
4. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

5. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания.
6. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 4. Собираение доказательств

1. Понятие, структура и содержание процесса доказывания.
2. Собираение доказательств. Способы собирания доказательств.
3. Применение научно-технических средств в доказывании.
4. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания.
5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 5. Проверка и оценка доказательств

1. Понятие проверки доказательств.
2. Способы проверки доказательств.
3. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств.
4. Понятие оценки доказательств.
5. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

1. Субъекты доказывания и их роль в доказывании.
2. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Право на участие в доказывании.
3. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Доказывание на стадии предварительного расследования.
5. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.
6. Доказывание на стадии назначения судебного заседания.
7. Доказывание на стадии судебного разбирательства.
8. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании.
9. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства.
10. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация

1. Понятие, значение доказательств.
2. Относимость, допустимость и достоверность доказательств.
3. Недопустимые доказательства.

4.Классификация доказательств и ее значение. Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

5. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.

6. «Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании.

Кейс-задания

Тема 1.

1. Изъяв в ходе обыска, проведенного в квартире подозреваемого в убийстве Климова огнестрельное оружие (охотничье ружье), следователь направил его на судебно-баллистическую экспертизу. В заключении эксперт указал, что именно из этого оружия был произведен выстрел в пострадавшего. Следователь вынес постановление о признании огнестрельного оружия в качестве вещественного доказательства.

На основании нормативных актов определите установленный порядок осуществления хранения вещественных доказательств.

Как решается судьба данного вещественного доказательства: 1) при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию? 2) при прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию? 3) при вступлении приговора суда в законную силу?

2. В «Губернских очерках» М.Е. Салтыкова-Щедрина встречаем откровения судьи: «Но я вам сказал уже, что следственной части не люблю по той причине, что тут живой материал есть. То ли дело судейская часть! Тут имеешь дело только с бумагою; сидишь себе в кабинете и действуешь согласно с здорово логикой и строгою законностью. Если силлогизм построен правильно, если все нужные посылки сделаны – значит, и дело правильное, значит никто в мире кассировать меня не в силах.

Я не вхожу в свою совесть, я не советуюсь с моими личными убеждениями; я смотрю на то только, соблюдены ли все формальности, и в этом отношении строг до педантизма. Если есть у меня в руках два свидетельских показания, надлежащим порядком оформленные, я доволен и пишу: есть, если их нет – я тоже доволен и пишу: нет. Какое мне дело до того, совершено ли преступление в действительности, или нет! Я хочу знать, доказано ли оно, или не доказано – и больше ничего».

Какой теоретической концепции в области доказательственного права придерживается судья? Дайте оценку высказываниям судьи с позиции современного российского уголовно-процессуального законодательства и законодательства других государств.

Тема 2

1.Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина, обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная

инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Тема 3

1. Прокурор, рассматривая поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, имеет возможность возвратить уголовное дело для производства дополнительного следствия, о чем выносит постановление.

Ознакомившись с приведенными ниже фрагментами из таких решений, определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию, не установлены следствием:

а) по делам о растратах и недостачах существенное значение имеет исследование вопроса: относится ли недостача к тому периоду времени, в течение которого обвиняемый должен считаться ответственным за вверенное ему имущество;

б) самоубийство материально зависимого лица не может быть поставлено в вину подсудимому при недоказанности связи между действиями подсудимого и самоубийством;

в) при предъявлении обвинения необходимо выяснить, являлись ли вменяемые в вину последствия результатом бездействия или преступных действий обвиняемого и каких именно;

г) следственные органы, ведя расследование по факту выявленной недостачи у материально-ответственных лиц, обязаны вскрыть действительные причины недостачи.

Назовите другие предусмотренные законом обстоятельства, подлежащие доказыванию.

2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Тема 4

1. В отдел полиции обратился гр. Ж. с заявлением о вымогательстве у него взятки гр. Ш. С целью изобличения взяточника Ж. переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Ж. вручен портативный магнитофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Ш. Сразу после выхода Ж. из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

2. В мае 2012 года, днем, около 12 часов, в г. Иске по ул. Коммунаров было совершено разбойное нападение на квартиру М., в процессе которого была похищена

видеотехника. Сидящие у подъезда женщины пояснили, что приехали на двух машинах девять молодых людей. Номер одной из машин они запомнили, а также описали одного из приехавших: высокий блондин в джинсовой куртке. Потерпевший М. пояснил, что один из нападавших был высокого роста, светлый, в джинсовой куртке. Владелец одной из машин оказался С., проживавший в городе Сарапуле, во время производства обыска в его квартире была изъята свадебная фотография, на которой в числе гостей находились два блондина: К. и Б. В ходе производства обыска в квартирах указанных лиц были обнаружены джинсовые куртки. К. предъявил алиби: в день разбойного нападения он был вне пределов Удмуртской Республики. Б. пояснил, что в 9 часов утра закончил работу (данный факт подтвержден документами). В 10 часов был у жены в больнице, где она лежала на сохранении (данный факт подтвержден показаниями свидетелей). Около 11 часов его подвезли двое знакомых по работе до дачного участка, который находился на окраине г. Сарапула, где он вместе с родителями своими и жены строил домик, кроме того, в период с 12 до 14 часов помогал соседу ремонтировать машину. Данные показания полностью были подтверждены всеми лицами, на которых ссылался Б. Следователь не принял их во внимание, указав, что все эти лица знакомы с Б., поэтому их показания не могут оцениваться как показания незаинтересованных лиц. Б. было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения. В качестве доказательств его виновности было указано:

- а) факт нахождения в качестве гостя на свадебной фотографии С.;
- б) факт обнаружения джинсовой синей куртки дома, в отношении которой было установлено, что ее Б. носил около 2 лет;
- в) показания потерпевшего и женщин - свидетелей, которые указывали на то, что один из нападавших был высокий блондин в джинсовой куртке, но даже куртку, кроме синего цвета и джинсового материала, они описать не могли; г) опознанием потерпевшего и женщин - свидетелей, которые в процессе проведения указанного следственного действия показали, что Б. похож цветом волос, ростом и курткой на одного из нападавших. Однако они не могут ничего подтвердить, кроме указанных признаков. Дайте характеристику доказыванию по делу.

Тема 5

Гр. В. был задержан за хранение наркотических средств. В ходе расследования было установлено, что В. приехал с О. к своему дому на автомобиле ВАЗ-2108, поднялся вместе с ним к своей квартире, находящейся на 12-м этаже, где они были задержаны сотрудниками полиции, был сделан личный досмотр, но при них ничего обнаружено не было. После чего все зашли в квартиру В., сотрудники сделали осмотр, не составив никакого документа, после чего предложили проехать в отдел полиции побеседовать. В. и О. согласились. После чего все вышли из квартиры, двери закрыли сотрудники полиции, оставив у себя ключи. Когда спустились вниз, сели в машину, один из сотрудников, который спускался не на лифте, вынес пакет с двумя флаконами и шприцем, который, как он сказал, нашел на 6-м этаже за мусоропроводом. Все сели в машины и приехали в отделение полиции, через час после беседы сотрудники заявили, что нужно провести у него обыск, когда приехали на квартиру, то пригласили понятых и при обыске в ящике с обувью обнаружили шприц с эфедроном. В. заявил, что ему подкинули его, так как обыск проводился час назад, но ничего обнаружено не было, а ключи у него забрали. В. был

арестован, ему предъявили обвинение за хранение наркотических средств, указав на хранение не только шприца, но и флаконов, которые были обнаружены в подъезде.

Дайте оценку доказательствам.

Тема 6

1. В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Г., обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Г. дала обличительные показания в отношении своего мужа. Г. виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Решите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения).

2. Имеются:

- письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;
- письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра;
- письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Определите, какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся указанные предметы.

Тема 7

1. Гр. Б. приобрел у гр. К. партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки К. был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость заключения эксперта.

2. Осужденный А. на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного И. и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК РФ, суд заслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый А. признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
 - б) свидетель Б. показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
 - в) свидетель Я. показал, что потерпевший И. рассказывал ему, что был избит А., в результате чего у него сломана челюсть;
 - г) согласно заключению эксперта у И. закрытый перелом нижней челюсти справа.
- Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести. Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Тестовые задания

Вопрос 1. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1. мера пресечения;
2. событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
3. мера наказания;
4. основание для реабилитации.

Вопрос 2. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1. поводы и основание для возбуждения уголовного дела;
2. основания для привлечения лица в качестве обвиняемого;
3. позиция стороны защиты;
4. виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.

Вопрос 3. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1. обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
2. обстоятельства, характеризующие личность прокурора;
3. обстоятельства, характеризующие личность защитника;
4. обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.

Вопрос 4. Истина в уголовном судопроизводстве – это:

1. непосредственно само событие преступления;
2. доказательства, подтверждающие факт совершения преступления;
3. такое достоверно установленное знание обстоятельств преступления, которое точно и объективно отражает произошедшее в реальной действительности преступное деяние;
4. состав преступления.

Вопрос 5. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. любые сведения, на основании которых устанавливается предмет доказывания;
2. полученные в установленном УПК РФ порядке сведения, на основании которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
3. относимые и допустимые материалы уголовного дела;
4. объекты материального мира.

Вопрос 6. Относимыми доказательствами являются:

1. сведения, подтверждающие или опровергающие своим содержанием обстоятельства преступления, указанные в ст. 73 УПК РФ;
2. сведения, полученные по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ;
3. сведения, устанавливающие виновность лица;
4. любые сведения, которые могут быть получены по уголовному делу.

Вопрос 7. Допустимыми доказательствами являются:

1. сведения, достоверно устанавливающие событие преступления;

2. сведения, полученные законным путем;
3. сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке;
4. полученные в соответствии с федеральным законом сведения.

Вопрос 8. Предметом доказывания являются:

1. перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства совершенного преступления;
2. все собранные в ходе производства по уголовному делу материалы;
3. достоверно установленные обстоятельства совершенного преступления;
4. состав преступления.

Вопрос 9. Пределы доказывания – это:

1. все собранные по уголовному делу доказательства;
2. достаточная для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств совокупность собранных по уголовному делу доказательств;
3. объем доказательственного материала;
4. объем доказательственной деятельности.

Вопрос 10. Доказывание – это:

1. деятельность по собиранию доказательств в установленном УПК РФ порядке;
2. деятельность по производству следственных, судебных и иных процессуальных действий;
3. деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;
4. проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Вопрос 11. Доказательства по уголовному делу могут быть собраны путем:

1. проведения любых предусмотренных законом действий;
2. производства следственных и иных процессуальных (предусмотренных УПК РФ) действий;
3. производства опроса граждан, досмотров, затребования документов и других действий;
4. любых не запрещенных законом действий.

Вопрос 12. Проверка доказательств осуществляется путем:

1. сопоставления полученных доказательств, производства следственных и иных процессуальных действий с целью получения новых доказательств и установления их источника;
2. проведения опросов граждан;
3. истребования справок и иных документов;
4. проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу.

Вопрос 13. В ходе оценки доказательств необходимо руководствоваться:

1. правосознанием и убеждениями;
2. доводами других участников процесса;
3. внутренним убеждением, законом и совестью;
4. собранными по уголовному делу доказательствами.

Вопрос 14. Обязанность доказывания виновности возлагается:

1. на прокурора и судью;
2. на потерпевшего и гражданского истца; 3. на следователя, дознавателя и прокурора;
4. на иных участников процесса.

Вопрос 15. Использование в доказывании результатов ОРД:

1. запрещается, если они не отвечают требованиям УПК РФ;
2. разрешается, но после их проверки;
3. допускается в установленных законом случаях;
4. разрешается без ограничений.

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
Студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Критерии оценивания кейс-задания:

1. правильное использование юридической терминологии и конструкций, раскрытие основных признаков и характерных черт понятий, явлений, процессов;
2. полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной или письменной форме; четкость аргументации;
3. степень использования научной и учебной литературы;
4. логика и аргументированность изложения;
5. грамотное использование формально-юридического и сравнительно-правового подходов при анализе отдельных проблем;
6. корректное приведение примеров, аналогий, сравнений.

Ответ обучающегося при решении кейс-задания может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценивания.

Критерии оценивания тестовых заданий

Количество правильных ответов теста (%)	0-6	7-13	14-20	21-26
Оценка по 5-ти бальной шкале	2	3	4	5

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКр ОС-3	Способен давать квалифицированные юридические заключения по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	ПКр ОС-3.1	<p>- изучение специальных знаний в области науки, техники и др., которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем (или прокурором), в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу</p> <p>-освоение основополагающих теоретических знаний и выработки практических навыков и умений в области осуществления юридических экспертиз</p> <p>-использование в профессиональной деятельности специальных знаний для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовнопроцессуальног о законодательства</p> <p>-осуществление юридических экспертиз по вопросам уголовного и уголовнопроцессуальног о законодательства</p>

ПКр ОС-6	Способен решать задачи по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений.	ПКр ОС-6.1	<ul style="list-style-type: none"> - определение норм уголовнопроцессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений - использование в профессиональной деятельности норм уголовнопроцессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений - выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений
----------	--	------------	---

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКр ОС-3.1	Соответствие в полной мере профессиональной деятельности по использованию полученных теоретических знаний и практических навыков и умений в области проведения юридических экспертиз, а так же для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	полнота
	Соответствие профессиональной деятельности по использованию полученных теоретических знаний и практических навыков и умений в области проведения юридических экспертиз, а так же для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	релевантность
	Использование полученных теоретических знаний и практических навыков и умений в области проведения юридических экспертиз, а так же для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	результативность
	Осуществление юридических экспертиз, дача квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам уголовного и уголовно-процессуального законодательства	оптимальность
ПКр ОС-6.1	Использование полученных теоретических знаний и практических навыков по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений	результативность

Соответствие в полной мере профессиональной деятельности по использованию норм уголовнопроцессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.	полнота
Соответствие профессиональной деятельности по использованию норм уголовнопроцессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений	релевантность
Полученные профессиональные навыки соответствуют деятельности по использованию норм уголовнопроцессуального законодательства, регламентирующих выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений	оптимальность

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для экзамена

1. Презумпции и преюдиция в доказывании.
2. Бремя доказывания (onus probandi) следователя, дознавателя, прокурора и суда. Право на участие в доказывании.
3. Понятие доказательств в уголовном процессе. Сведения, не допускаемые в качестве доказательств.
4. Понятие относимости доказательств.
5. Понятие и значение допустимости доказательств. Требования УПК РФ к допустимости доказательств.
6. Недопустимые доказательства. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
7. Достоверность доказательств. Переход от вероятности к достоверности.
8. Содержание и структура предмета доказывания.
9. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
10. Понятие и значение пределов доказывания. Пределы доказывания на различных этапах производства по уголовному делу.
11. Собираение доказательств в уголовном процессе. Способы собирания доказательств в уголовном процессе. Возможности использования полиграфа в доказывании.
12. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
13. Правила применения научно-технических средств в доказывании.
14. Применение видеоконференцсвязи и других средств связи в доказывании по уголовным делам.

15. Понятие и способы проверки доказательств.
16. Оценка доказательств. Понятие, критерии и правила оценки.
17. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
18. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания (в досудебном и судебном производстве).
19. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.
20. Состязательный процесс доказывания в ходе судебного разбирательства.
21. Роль суда в доказывании.
22. Особенности процесса доказывания в суде присяжных и в ходе особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 401 УПК РФ.
23. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы (понятие и значение).
24. Классификация доказательств в уголовном процессе. Особенности использования в доказывании различных видов доказательств.
25. Косвенные доказательства.
26. Особенности использования косвенных доказательств.
27. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний подозреваемого и обвиняемого.
28. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний свидетелей и потерпевших.
29. Содержание и значение заключения и показаний эксперта.
30. Содержание и значение заключения и показаний специалиста.
31. Вещественные доказательства, правила их использования.
32. Допустимость и достоверность протоколов следственных и судебных действий.
33. Допустимость и достоверность иных документов, используемых в качестве доказательств. Их виды.
34. «Электронные» доказательства. Понятие, свойства и правила использования в доказывании. Интернет-информация в доказывании по уголовным делам.
35. Понятие и значение судебной экспертизы. Ее принципы.
36. Основания назначения и производства судебной экспертизы.
37. Порядок назначения и проведения экспертизы.
38. Проверка и оценка заключения эксперта.

Шкала оценивания.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Свободное владение материалом. Уверенное определение места темы в дисциплине. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой и действующим законодательством. Демонстрация в самостоятельной работе элементов научного исследования. Умение связать теоретические знания с практикой. Способность применять нестандартные решения при решении задач. Соблюдение норм речи, четкость и логика при построении ответа.

«хорошо»	Грамотное изложение материала по теме, не допускает существенных неточностей. Возможны затруднения с приведением примеров. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Ответ четкий, но логическая последовательность ответа нарушена.
«удовлетворительно»	Знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, недостаточно аргументирован ответ. Компетенции, предусмотренные рабочей программой дисциплины, сформированы не в полной мере. Некоторые затруднения в теоретической базе. Недостаточно логично выстроен ответ, испытывает затруднения при изложении материала.
«неудовлетворительно»	Отсутствуют знания базовых категорий, в ответе допускаются неточности, не аргументирован ответ. Компетенция, предусмотренная рабочей программой дисциплины, не сформирована. Ответ построен не логично, обучающийся испытывает затруднения при изложении материала

5. Методические материалы по освоению дисциплины

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы.

Эта работа складывается из изучения литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных тем дисциплины, с использованием записей лекций преподавателя и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной учебной дисциплины. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметносистематизированному принципу, нужно по отдельности и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

Формой самостоятельной работы может быть и подготовка доклада по теме, определяемой преподавателем или инициативно предлагаемой обучающимся и согласуемой с преподавателем. Подготовка доклада в принципе ведется подобно тому, как ведется изучение темы для работы на практическом занятии, только тема доклада всегда значительно уже темы занятия, здесь разрабатывается лишь часть выносимой на занятие проблематики, но зато рассмотрение этой части должно быть более глубоким. Поэтому нужно опираться на более широкий круг литературных источников, специально посвященных соответствующей теме.

При изучении курса обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформулировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты в сфере уголовного судопроизводства, осуществлять прогноз относительно возможного направления анализа изменений вносимых в действующий уголовно-процессуальный закон, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СРС.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль
2. Консультации
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС
4. Перекрестное рецензирование
5. Дискуссия
6. Подведение итогов и т. д.

Дифференциация заданий:

1. Обзор литературы; подбор литературы для СРС.
2. Решение задач, ситуаций 3. Научная работа обучающегося
4. Тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса
2. Дидактический раздаточный материал
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции
4. сборник задач, тесты (контрольные задания) и др.

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с

тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

При подготовке к экзамену по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» следует руководствоваться рабочей программой, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

Трудности при изучении дисциплины могут возникнуть в связи с необходимостью изучения значительного количества нормативно-правовых актов, имеющих отношение к регулированию уголовного судопроизводства. Помимо этого, на имеется огромный массив документов судебной практики по вопросам применения норм доказательственного права. Для того чтобы сориентироваться в этом массиве правовых актов, официальных актах высших судебных органов, документах судебной практики студентам следует обратиться к перечню рекомендуемой литературы.

В процессе самостоятельной работы студентов, при подготовке к экзамену необходимо уточнять действие изучаемого нормативно-правового акта по времени. О действующей редакции документов преподаватели сообщают на лекциях и практических занятиях, комментируя основные изменения. Кроме того, студенты могут сделать это самостоятельно с помощью справочно-правовых систем, в которых информация об изменениях в российском законодательстве оперативно обновляется, что позволяет их отслеживать.

По некоторым темам может потребоваться изучение недействующих редакций документов, а также документов отмененных, утративших силу. В частности, это понадобится при изучении правовой политики государства на различных этапах его существования в сфере уголовного судопроизводства. На необходимость изучения таких документов преподаватель специально обращает внимание студентов на лекционных и практических занятиях.

Необходимым условием успешного изучения данной дисциплины является свободное владение студентами основными правовыми понятиями. Усвоение устоявшихся взглядов и теоретических положений, общепринятых в доктрине права, важно сочетать с анализом действующего законодательства в сфере доказательственного права и деятельности правоохранительных органов по защите интересов государства и личности. Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование различных видов учебной работы: лекционных и практических занятий, самостоятельной работы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 277 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11612-0. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495413> (дата обращения: 12.03.2022).
2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 204 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11792-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495394> (дата обращения: 12.03.2022).
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 263 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07326-3. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488616> (дата обращения: 12.03.2022).

6.2.Дополнительная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 184 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07405-5. – Текст:

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/492441> (дата обращения: 12.03.2022). 2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2:

учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 294 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07407-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/492502> (дата обращения: 12.03.2022).

3. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С. В. Зуев. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 193 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13286-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/497476> (дата обращения: 12.03.2022).

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 01.07.2020 № 1-ФКЗ.) [электронный ресурс] / Электрон.дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 24.02.2022) [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18. 12. 2001 № 174ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 19.04.2022) / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202 (ред. от 01.07.2021) [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

4. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) // [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания от 26.01.2017 № 33. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия от 28.12.2016 № 826. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве от 27.11.2007 № 189 (ред. от 08.05.2018) // [электронный ресурс] / Электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант плюс: Высшая школа /справочно-правовые системы. – 2022. URL: <http://www.consultant.ru>.

6.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации.
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ.
4. <http://www.duma.gov.ru> Государственная Дума ФС РФ.
5. www.vsrp.ru Верховный Суд Российской Федерации.
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации.
7. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> – Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ.
9. <http://www.rg.ru> – Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. <http://regulation.gov.ru/index.html> – Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
11. <http://pravo.gov.ru/> – Официальный интернет-портал правовой информации.
12. <https://sudact.ru/> – Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)

– база судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

6.5. Иные источники

1. Жуйков, В. П. Обвинение в уголовном процессе: учебно-методическое пособие / В. П. Жуйков, Ю. П. Чертихина. – Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – 80 с. – ISBN 978-59926-1129-8. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/99506.html> (дата обращения: 16.09.2021).
2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе [Текст] : учебник / Лазарева В.А. – М.: Юрайт, 2016. – 359 с.
3. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам [Текст]: монография / Шейфер С.А. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 240 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:

MicrosoftWindows	10	профессиональная
MicrosoftOfficeProPlus 2016		
ESET NOD32 Antivirus Business Edition		
системаГАРАНТ		
Справочная правовая система КонсультантПлюс		
Архиватор 7ZIP		
Средство просмотра файлов PDF-формата AdobeAcrobatReader		
Браузер Google Chrome		
Браузер Mozilla Firefox		